

Lederen har ordet

Annethvert år i november avholdes NTFs representantskapsmøte. Det er foreningens viktigste organ hvor valg av president, visepresident og hovedstyre foregår. I tillegg legges saker frem for de valgte representantene fra alle landets lokalforeninger. Her fattes de fagpolitiske beslutninger som får betydning flere år fremover og kanskje også lenger enn det.

Oslo er landets største lokalforening med ca. 1400 medlemmer. Vi blir derfor hele 14 representanter samt OTFs leder. Enkelte har fra tid til annen reist spørsmålet hvorvidt representanter i viktige saker burde stille med bundet mandat. Jeg er ingen tilhenger av bundne mandater. Jeg mener det beste er å overbevise med saklige argumenter.

En av de sakene som kommer opp på dette årets representantskapsmøte er hvorvidt spesialistene skal få en representant på fremtidige representantskapsmøter. Det har tradisjonelt vært mye motbør mot dette. Jeg har latt meg fortelle at det tidligere har blitt nedstemt. I lys av en del forandringer mener jeg tiden er inne til å tenke igjennom spørsmålet på nytt.

Tidligere var det slik at etter gjennomgått spesialistutdanning og eksamen kunne man sende inn søknad til NTF om tildeling av spesialisttittelen. I fremtiden er det ikke NTF som skal tildele spesialisttitlene, men myndighetene. Dette er på mange måter en psykologisk løsrivelse av spesialistene fra NTF. Det bør vi ha klart for oss.

Jeg har tidligere nevnt at snart er 15 % av tannlegene i NTF spesialister. NTFs medlemmer er ikke lenger bare allmennpraktiserende og foreningen burde gjenspeile dette i sammensetning på representantskap like mye som den burde gjenspeile det i aktiviteter. Kanskje burde

det til og med gjenspeiles i hovedstyret? Nå er det sikkert noen av leserne som mener at det er for mye av det gode. Men, hvorfor det? Til nå har jeg oppfattet at det er uartikulert motstand av typen: "Vil ikke, kan ikke, har ikke lyst til å slippe spesialistene til i NTF".

Forresten, en kollega av meg sa at spesialistene kunne bare la seg velge inn i de forskjellige styrer og utvalg på lik linje med alle andre, dvs. av hele medlemsmassen. Det er bare det at lar man seg velge av hele medlemsmassen, så er det vel også denne helheten man skal representere. Som jeg tidligere har sagt: Dersom spesialistene får sin eller sine representanter i NTF, vil de få en legitim anledning til å fremlegge sine saker og sine synspunkter.

Jeg har tidligere spurt på lederplass hvorfor enkelte kolleger er så skeptiske overfor tanken at spesialistene skal få en egen representant til å fremlegge saker og synspunkter som berører spesialistene spesielt. Hovedsaken vil likevel forbli å samles om viktige fellessaker til alle medlemmers beste.

La oss så tenke igjennom hva som kan skje dersom spesialistene ikke får sin representant i NTF. Vil de så sitte stille og se på at den forening de betaler medlemskap i, ikke vil ta til seg at spesialistene i mange sammenhenger føler seg oversett? Spesialistforeningene har dannet en paraplyorganisasjon. Dette gjør at spesialistene allerede har et organ hvor de kan enes i sak og metode.

Jeg tror mange forstår hvor jeg vil: Jeg mener at dersom NTF ikke vil gi spesialistene representasjon er det fare for at de vil kunne komme til å se at spesialistene finner ut at de best kan representere seg selv ved å stå for seg selv. Det kan svekke NTF på mer enn et vis, dvs.



ikke bare økonomisk i opptil 15 % reduserte medlemsinntekter, men også faglig sett. Til nå har NTF levd på mangfoldet. Det må da ses på som en fordel å kunne fortsette med det?

Jeg er overbevist om at en tilpassing til dagens sammensatte tannlegeverden vil kunne gjøre NTF som forening langt sterkere. Er det noe å stritte i mot? En samlet forening vil kunne gjøre NTF sterkere enn foreningen er i dag fordi det vil aktivisere spesialistene i større utstrekning enn foreningen gjør i dag. Det har også med å gi en definert gruppe av medlemmer et tydelig bevis på at foreningen er til også for dem. Trenden er at denne gruppen tiltar i størrelse for hvert år som går. Flere og flere tar spesialistutdanning. Det er den veien det går.

Samarbeidet mellom allmennpraktiserende og spesialister er et viktig tema som i en samlet forening automatisk gir fordeler. Med to foreninger ser jeg at tydeliggjøring av forskjeller fort kan bli viktigere enn konsensus over samlende faktorer.

Så er det opp til NTF å velge hvordan den vil fremstå, som en inkluderende forening med alle de fordeler det kan gi, eller som en forening kun av og for allmenntannleger.

Anne Beate Sønju Clasen

OTF nytt

Medlemsblad for Oslo Tannlegeforening. Vi tar forbehold om trykkfeil i publikasjonen.

Midlertidig ansvarlig redaktør:

Marianne Horgen
mahorgen@hotmail.com
Mobil: 901 38 368

Redaksjonskomité:

Håkon V. Rukke
hvrukke@odont.uio.no
Mobil: 951 606 97

Anne Beate Sønju Clasen
a-clasen@online.no
Mobil: 905 30 482

Nina Orskaug (permisjon)
ninaors@hotmail.com
Mobil: 952 529 85

Informasjonssekretær:

Marianne Horgen
mahorgen@hotmail.com
Mobil: 901 38 368

Webredaktør:

Flemming Christenson
flemch@online.no
Mobil: 950 40 410

Layout:

Oslo Tannlegeforening
Niels Juels gate 24
0272 Oslo

www.oslotann.no

otf@oslotann.no

Telefon 22 43 64 50
Telefaks 22 43 65 30

SMS 48 48 21 50